



**Institución Educativa Técnica Acuicola Nuestra
Señora de Monteclaro**
Cicuco – Bolívar

DANE: 113188000036 NIT: 806.014.561-5 ICFES: 054460



Planeación De Aula.

Grado: 10-01,02,03	Área/Asignatura: Filosofía	Fecha
Docente / C.D.A.: Aníbal Herrera Benavides		
Sede: secundaria y media	Periodo Académico: cuarto	
Eje Temático: metafísica y ontología		
Tiempo De Ejecución: 20 Días		

Aprendizajes

1. Objetivos de aprendizajes
<ul style="list-style-type: none">➔ Crear una conciencia crítica ante la totalidad de lo real y del ser en general (ontología)➔ Comprender que la metafísica y la ontología no es una especulación vana, sino la búsqueda consciente del sentido ultimo de nuestra existencia y de la existencia de todo lo real
2. Referentes curriculares (EBC, DBA, Matriz de Referencia, Mallas de Aprendizaje)
ESTANDAR Jerarquiza y maneja conceptos en la construcción y explicación de distintos enfoques filosóficos dando explicaciones, en la diferencia de los distintos enfoques filosóficos y científicos.
3. Evidencias de Aprendizajes / Desempeños Esperados
<ul style="list-style-type: none">➔ Comprende el verdadero sentido de la meta física y la ontología➔ Logra una conciencia critica ante la totalidad de lo real➔ Relaciona los principales problemas desarrollados por la ontología con su propia experiencia y con su propia realidad
4. Recursos y materiales
Texto guía, material fotocopiado, marcadores, material didáctico



Momentos de la clase

1. Inicio /exploración de saberes previos

Es muy frecuente, sobre todo en los jóvenes, que tienen la mente más libre y más inquieta, preguntarse constantemente ¿Qué es esto? ¿Qué es el espíritu? ¿qué es la materia? ¿Quién soy yo? ¿Quién es Dios? E infinidad de inquietudes similares.

Todas estas preguntas están interrogando en última instancia por el ser de las cosas, de los fenómenos. El hombre quiere saber que es lo que constituye el ser.

La metafísica y la ontología son las disciplinas filosóficas que intentas dar respuesta a este tipo de interrogantes: ¿Por qué crees que las personas se han inquietado por saber cada vez más acerca de las cosas? ¿Qué circunstancias las pueden llevar a dicha búsqueda? ¿Qué inquietudes te quedan sin solución, cuando piensas en el sentido del mundo o en el porqué de las cosas que te ocurren a diario?

2. Contenido / Estructuración

la ontología es un campo de la reflexión filosófica que adquiere gran importancia en el siglo XX, liderada por el filósofo alemán Martín Heidegger, pero ¿de qué habla la ontología? ¿en qué se relaciona o diferencia con los demás campos de la filosofía?

Tradicionalmente la ontología se ha entendido como el campo de la filosofía que se ocupa de preguntar por el ser. así se encuentra una ontología que desde los griegos adelantan una reflexión sobre los diferentes modos de expresión del ser. Otra forma de entender la ontología ha sido desde la perspectiva teológica, hecho que ha tenido grandes desarrollos en la historia del pensamiento occidental y el actual entendiendo lo absoluto (Dios) como el ser, fundamento del mundo y del hombre.



Cualquiera que sea la visión y el enfoque desde el cual se trabaje la reflexión ontológica, siempre se está hablando del sentido del fundamento ultimo de la realidad. Por ello será siempre una reflexión que permite comprender mejor nuestra vida y nuestro mundo, las relaciones que establecemos y el sentido ultimo de las cosas

- Origen de la ontología
- Ontología griega y medieval
- Ontología moderna y contemporánea

3. Práctica / Transferencia

El estudiante desarrollara actividades teniendo en cuenta lecturas dadas en la temática

#1 la ontología

El hombre de hoy se siente solicitado en novelas, obras de teatro y películas a tomar posición ante toda una serie de problemas que en rigor hay que llamar metafísicos. Filósofos hay que se encargan ellos mismos de proponer al gran publico los problemas en que se han especializado (teatro de Gabriel Marcel y de Jean Paul Sartre)

Así, nociones metafísicas circulan fuera de las esferas que en otro tiempo se creían privativas de ellas.

¿es esto un bien o un mal?

No tiene por qué ser un mal, ya que la verdad, y especialmente la verdad sobre el hombre, no puede ser un artículo de lujo ni coto cerrado

Podría ser un mal si problemas complejos fueron abordados por personas que ignoran el sentido de las palabras, el modo preciso como estos problemas se plantearon históricamente y las reglas indispensables del razonamiento correcto...

He aquí una enumeración de los problemas que obsesionan al hombre contemporáneo:

1. *El más allá*. Un problema de siempre. Hoy día a veces disfrazado por tesis que lo niegan, como el materialismo dialectico según el cual el espíritu no es mas que un reflejo de la materia, que se desvanece con la disolución de esta) o el existencialismo ateo (para el cual el espíritu no es más que negatividad, por tanto, función de lo biológico y que desaparece con él). En realidad, este problema es inseparable del siguiente



2. *La persona.* Desde Kant se insiste en su dignidad infinita, debida al hecho de que la persona constituye el mundo “de los fines en sí” pero su dignidad ¿conserva todavía algún sentido al margen de un destino que coloca a la persona aparte de las “cosas”? ¿es que la persona no vale sino por aquellos a que aspira? De aquí el tercer problema:
 3. *los valores.* ¿debe la persona crearlos o solamente reconocerlos? ¿son realidades terminales o direcciones de llamada?
 4. *La existencia.* Hay, en efecto, dos maneras de existir: las “cosas” existen como algo que la persona debe realizar o, por lo menos, algo a que la persona debe tender. Y la persona ¿existe como una cosa o como un valor?
 5. *La historia.* ¿deben colocarse al mismo nivel el devenir de las cosas y el de las personas? La historia humana ¿prolonga la evolución física y biológica, o la historia no es otra cosa que la obra de las libertades?
 6. *El mundo.* El destino de la persona se inscribe en un contexto universal. La historia individual y colectiva ¿hace emerger lo humano en el seno de un mundo y tiene quizás su fin fuera del mundo? ¿Cuál es, pues, el lugar del hombre en el mundo? Y, ante todo, ¿Qué es el mundo?
 7. *El absoluto.* Pero ¿tiene sentido que el hombre se pregunte por el mundo, y siendo, por tanto, relativo al puesto que el él ocupa, ¿puede el hombre legítimamente pretender juzgar al mundo e incluso conocerlo, lo cual supondría que lo domina?
-
1. ¿en que coincide el materialismo dialectico y el existencialismo ateo, al definir el espíritu?
 2. La lectura afirma que:
 - a. Los filósofos son autores dramáticos
 - b. La persona existe como una cosa
 - c. No tiene sentido que el hombre se pregunte por su puesto en el universo
 - d. Algunas obras de teatro son filosóficas
 3. según la lectura, la popularización de las cuestiones metafísicas es:
 - a. muy perjudicial
 - b. inconveniente cuando hay deficiencias lingüísticas, lógicas e históricas en la persona



- c. tiempo perdido
 - d. impredecible en sus resultados
4. ¿en que consiste el problema de la existencia, según el autor?

Severino Boecio

Nació en roma en el año 480 y murió en Pavía en el año 525. Fue cónsul de roma en 510 y estuvo al servicio de Teodorico, rey de los ostrogodos, hasta que, acusado falsamente de traición y de practica mágicas, fue encarcelado en Pavía y ejecutado

Su doctrina

Es usual considerarlo como un neoplatónico cristiano, pero sería mejor llamarlo un filosofo ecléctico. En efecto, Boecio no solo tendía una conciliación del platonismo con el aristotelismo dentro del marco de la vida y el pensamiento cristianos, sino que pueden hallarse en su obra muchas otras orientaciones

Boecio asumió con cierta perspectiva toda la tradición filosófica griega y helenístico-romana, y una buena parte de la tradición cristiana. Pero al mismo tiempo que se sentía alojado dentro de esta amplia tradición, Boecio poseía conciencia de que toda su estructura se hallaba amenazada y de que vivía al final de unos tiempos y en el comienzo de otros.

Po este motivo, Boecio ha sido llamado el ultimo romano y el primer escolástico

Sus obras

Su trabajo es un ejemplo casi perfecto de una “obra limite” y expresa la intención de conservar para el futuro lo que amenazaba ruina y parecia a punto de ser destruido. Esto explica el doble carácter de la obra de Boecio: por un lado, un esfuerzo de compilación, ordenación, aclaración e interpretación de segmentos considerables de la tradición griega; por otro lado, la expresión de una serie de experiencias de carácter moral y religioso.

Este ultimo aspecto es el mas conocido de Boecio: esta expresado en su obra **sobre la consolación de la filosofía** que redactó, mezclando prosa y verso, mientras



estaba en la cárcel de Pavía y que ha ejercido una enorme influencia como guía filosófica.

Boecio presenta en dicha obra a un hombre abrumado por las desdichas de la vida a quien se le aparece, personificada, la filosofía, con la cual conversa sobre los temas teológicos, metafísicos y éticos que consideraba fundamentales

Al mostrarle la filosofía el contraste entre los bienes mudables de esta tierra y los bienes eternos que se obtienen mediante la contemplación del bien y la práctica de las virtudes, comprende su interlocutor que está llegando a un reino del cual se halla desterrada toda zozobra: es el reino de la ciencia divina, “que precede a todas las cosas”, y también el reino de una providencia que tiene siempre presente al hombre.

Con ello se engendra un estado de espíritu que es estoico, por la voluntad de la resistencia, y cristiano, por la fe en la providencia

1. Elabora una síntesis sobre la concepción de Dios en Boecio
2. Boecio afirma que Dios es la felicidad y que esta solo se puede encontrar en uno mismo. Haz un esquema en el que se muestre la relación que se puede establecer entre Dios y los seres humanos
3. En grupo elabora una cartelera que muestre la importancia que tenía para los pensadores de la edad media colocar a Dios como el ser supremo
4. Explica las razones por las cuales los pensadores de la edad media asumieron a Dios como el ser supremo y a los demás seres como seres inferiores



5.



El pensamiento medieval.

Muchos filósofos cristianos medievales, llevados por su afán apologético, trataron de expresar el cristianismo bajo las categorías filosóficas del sistema cultural imperante (neoplatonismo, estoicismo) y así lo desvirtuaron

Sin embargo, la novedad del mensaje cristiano y su énfasis en determinados elementos provocó una serie de conflictos en los que muchos intelectuales cristianos, conscientes de la diferencia abismal entre la filosofía y el cristianismo, decidieron rechazar la primera (tertuliano, posteriormente S. bernardo, S francisco de Asís, etc.)

esta actitud radical no fue la más común ni la mas oficial, pero muchos elementos del auténtico cristianismo siguieron siendo afirmados en el quehacer intelectual de la patrística y la escolástica

por ejemplo, la afirmación de un Dios personal, totalmente otro, distinto y no solo, diferente del mundo, que entra en dialogo con el hombre, interpelando por la



justicia, se enfrenta al concepto abstracto e impersonal de mundo “divino” de las ideas platónicas o del motor inmóvil de Aristóteles, etc.

Filosofía y cristianismo

Los filósofos cristianos utilizaron términos y esquemas filosóficos vigentes, pero con connotaciones muy distintas a las de los escritores grecolatinos

Por esta razón, ha afirmado J Marías, “hay que huir de la tendencia a volver sobre ellos toda la filosofía griega: el pensamiento helénico esta presente en el nuevo testamento y en la obra de los “padres” pero traspuestas a otra situación, y, por tanto, esencialmente modificado”

Por ejemplo, la intervención de Dios en la historia a partir de una creación totalmente gratuita, ex nihilo, la revelación la encarnación, etc., son elementos totalmente insospechados por la filosofía griega y que serán constantemente afirmados por la patrística y la escolástica.

Otro elemento básico de diferenciación entre el cristianismo y la filosofía griega está en la concepción ética: el quehacer del hombre según el cristianismo cambia radicalmente de orientación respecto a las éticas de la filosofía grecorromana.

Ya no gira en torno a una ascética individualista de liberación personal e identificación con un “todo” panteísta o materialista, sino que la realización de la persona esta condicionada a la apertura al “otro” en un dialogo constructivo por forjar una comunidad humana fraternal permanentemente en revisión (tendencia escatológica)

Estas diferencias substancial fueron afirmadas en la patrística y en la escolástica; sin embargo no podemos negar que en muchas ocasiones quedaron obscurecidas o desfiguradas “al abandonar de momento los supuestos cristianos para instalarse provisionalmente en el punto de vista del gentil” al no poder escapar a las estructuras culturales de la época, del cual también son ellos tributarios

4. Descripción de la Evaluación y Valoración / cierre

La evaluación será continua según la participación del estudiante y el desarrollo y sustentación de las actividades propuestas por el docente